

Araştırma Yazım ve Dergi Yayın Kılavuzu

Telif Hakkı © 2016 Wordvice. Her hakkı saklıdır.

Aksi belirtilmedikçe, bu sayfalardaki tüm materyallerin telif hakları, Wordvice tarafından saklıdır. Her hakkı saklıdır. Bu sayfalardan hiçbirisi metin veya resim kişisel kullanım haricinde herhangi bir amaç için kullanılamaz. Bu nedenle, kişisel kullanım dışındaki sebeplerle, elektronik, mekanik veya başka yollarla herhangi bir biçimde çoğaltma, değiştirme veya yeniden iletimde saklamak, önceden yazılı izin alınmaksızın kesinlikle yasaktır.

1

Dergi Gönderimleri

1.1	Makalenizi Yayınlanma Şansını Nasıl Yükseltebilirsiniz: 3 Ana Faktör	2
1.2	Yazım için Doğru Dergiyi Nasıl Seçebilirim	5
1.3	Makalemın Bir Derginin Amaç ve Kapsamına Uygun Olduğunu Nasıl Anlayabilirim?	7
1.4	4 Review Süreci: Makalenizin yayınlanması için hangi inceleme işlemine ihtiyacınız var?	9
1.5	Dergi Yazarlığı Sizin için Niçin Önemli	12
1.6	Makalenizi Yayınlanma Şansını Nasıl Yükseltebilirsiniz: 3 Ana Faktör	14



2

Araştırma Yazarlığı

2.1	Makalenizde Etkili Figür Başlığı ve Görseller için 17 ipucu	17
2.2	Bilimsel Makale Hazırlarken Method Bölümü Hazırlama Yöntemleri	19
2.3	Araştırma Hazırlarken Yapılan Ortak Yanlışlar: Sonuç Bölümü	23
2.4	Güçlü Bir Tartışma (Discussion) Bölümü Nasıl Hazırlanır	25
2.5	Giriş Bölümü Nasıl Hazırlanır	28
2.6	Makalemi Yazarken Nerede Hangi Zaman Kipi Kullanacağım	32



1

Dergi Gönderimleri

“The measure of greatness in a scientific idea is the extent to which it stimulates thought and opens up new lines of research.”

– Paul A.M. Dirac



Makalenizi Yayınlanma Şansını Nasıl Yükseltebilirsiniz: 3 Ana Faktör



Bir araştırmacı olarak, dünyanın nasıl çalıştığına dair önemli soruları cevaplamak için sayısız saat harcıyorsunuz. Bu araştırma sizin zamanınızın önemli bir kısmını tüketiyor.

Ama maalesef şu gerçeği göz önüne almanız gerekiyor: çalışmanızın başarısı, bulgularınızın yayın için kabul edilip edilmediği ile ölçülür.

Çeşitli çalışmalar, bilimsel yayınların katlanarak büyüdüğü sonucuna varmıştır. Aslında, büyüme oranı her yıl % 8-9 olarak düşünülüyor [1]. Ancak yayımlanan yazıların sayısının artması yeni bilgi elde edildiğini yansıtmıyor. Anthony van Raan'ın *Nature* ile olan söyleşisinde bilim adamlarının araştırmalarını çeşitli şekillerde böldüğü belirtilmiştir [2]. Anlaşıyor ki yeni bulgular miktarı muhtemelen yayınlanan eserlerin sayısından çok daha azdır. Bu sizin için ne anlama geliyor? İyi bir dergide makale yayınlatmak çok zor ve yorucu!

İyi haber Thomson Reuters eldekilerini satmak için anlaşma içine girdi ancak bu süreç daha tamamlanmadı [3]. Aradaki süreçte yüksek etkili dergilerde kabul yazı yazmak için baskı devam edecektir.

Makalenizin kabul şansını yükseltmek için ne yapabilirsiniz?

Yeni başlayanlar için, editörlerin neleri okuduğunu ve neleri otomatik olarak reddettiğini inceleyelim. Elsevier Connect editörlerin nelere dikkat ettiğine dair iki anket yapılmıştır. Sonuçta "Makalenin kabulünde sekiz sebep" [4] ve "Makalenin reddinde sekiz sebep" belirlendi [5]. Beklendiği gibi, bu on altı nokta genellikle aynı madalyonun iki yüzü gibi. Anketten çıkan üç temel nokta: teknik yönler, metodoloji ve sorun çerçevelemesidir.

Bu üç faktörü anlayarak, daha güçlü yazacak ve makalenizin kabul alma şansını yükselteceksiniz.

Teknik yönler: kuralları izleyin

- ◆ Yayıncılar standartları var ve onlar göz ardı edilemez. Aksi taktirde makalenizin otomatik olarak reddedilmesine yol açacaktır. İyi bir kontrol listesi kullanınız.

➔ **İPUCU: Biçimlendirmenizin göndereceğiniz dergiye göre olup olmadığına emin olun.**

- ◆ Her derginin bir kapsamı ve amacı vardır. Makaleniz için başvurmayı düşündüğünüz derginin hedeflerini anlamak ve yazınızın derginin kapsamına uyduğundan emin olmak için kendinize zaman ayırın.

➔ **İPUCU: Taslak sürecinizde ilk adım yazınızı hangi dergiye göndermek istediğiniz kararı olmalıdır. Bu şekilde, yazınız odaklı devam eder.**

- ◆ Editörler makalelerin anlaşılır bir İngilizce ile yazılmış olmasını bekler. İngilizce ana diliniz değilse, hatta ana diliniz olsa bile makalenizi defalarca okuyup bir başkasının da bakıp değerlendirmesini sağlayın. Size deneyimli bir kopya editörü ile çalışmanızı öneririz.

➔ **İPUCU: Redaksiyon'un yansıra, editörünüz yazının yapısı ve akışı hakkında size yardımcı olacaktır.**

Metodoloji: eksiksiz metin

- ◆ Bazen makaleleri reddedilir çünkü eksiktirler. Yazınızın tam bir çalışma mı yoksa sadece bazı gözlemler yapan bir yazı olup olmadığını kendinize sormalısınız. Makaleniz modası geçmiş referansları kullanıyor mu?

➔ **İPUCU: Yazınızın güncel gelişmeleri içerdiğine emin olun.**

- ◆ Reddedilmenin başka bir sebebi kusurlu yöntemlerin kullanılmasıdır. Eğer bilindik prosedürleri takip etmediyseniz, kullandığınız metodolojiyi başkaları tarafından tekrar edilebilir bir şekilde açıkladınız mı?

- ◆ Son olarak, makalenizde sunduklarınız sonucunu destekliyor mu? Daha altında bu sorunu tartışacağız.
- ◆ Aşağıda “Sorun Çerçeveleme” konusuna değineceğiz, ancak unutmayın ki verilerinizin mantıksal sonucu desteklemesi gerekir.
- ◆ Doğru inceleme ve planlama ile, yukarıda anlatılan teknik ve metodoloji tamamen sizin kontrolünüzdedir.

Sorun çerçeveleme: Doğru soruyu sor

- ◆ Yazınızı göndermeden önce düzenlerken en zor “çerçeveleme”dir. “Teknik yönlerin” ve “metodolojinin” aksine çerçeveleme bulanık bir kriterdir. Çerçeveleme nedir? Araştırmanızı nasıl sunacağınızdır; çalışmanızın cevapladığı sorudur.
- ◆ Elsevier Connect’in araştırmasına göre kabul için nedenler arasında editörler “önemli bir konu hakkında bir fikir veren” ve “kararlar alırken insanlara faydalı” makaleleri seviyor. Peki bu tam olarak ne anlama geliyor?
- ◆ Biz paradigmalardaki zorlukları irdeleyen veya yeni teoriler tanıtan çığır açan araştırmalardan bahsetmiyoruz. Eğer çok sayıda makale katkıda bulunmak istiyorsanız, teori geliştirme birincil odak olamaz.
- ◆ Aksine, pratik uygulama editörlerin aradığı temel nokta gibi görünüyor. Araştırmanız birçok kişi etkileyebilir mi? İnsanların kuruluşlarda nasıl karar aldıklarını etkileyebilir mi?

➔ **İPUCU: Nasıl araştırmanız ile başkalarına yardımcı olabiliriz? Bu soruyu makalenizi hazırlarken sormak gerekir sonrası sonuç ve tartışma kısımlarında bu soruyu cevaplamak için yazınız organize edilmelidir.**

- ◆ “Çerçeveleme” yaparken taslağınız iyi bir hikaye anlatıyor mu emin olun. Verileriniz etrafında doğru soruyu soruyor musunuz? Verilerinizi tartıştıktan sonra, sonuç bölümünüze “mantıksal bir akış” var mı? Yok ise, zorlayıcı bir makale oluşturmak için tekrar makalenizi çerçevelemek isteyebilirsiniz.

Önümüzdeki birkaç hafta içinde, baştan sona makalenizi nasıl hazırlayabileceğinizi açıklayacağız. Özellikle, yukarıdaki üç faktör (teknik yönleri, metodoloji ve sorun çerçeveleme) başarılı bir makale yazmak için size öğretilenlerdir. Bu ipuçları ve kontrol listelerinin kabul şansınızı artırmak için doğru araçlar olacağına inanıyorum!

Yazım için Doğru Dergiyi Nasıl Seçebilirim



Hatalı dergi seçimi makalenizin kabul edilmeme sebeplerinin başında gelir. 28,000 üzerinden dergi arasından makalenize uygun olanını seçmek pek tabi kolay değildir [6]. Sırf bu sebepten dolayı yazısını yayınlamaktan vazgeçenlerin sayısı hiç de az değildir.

Yayıncılık Araştırma Konsorsiyumu tarafından yapılan son değerlendirme anketine göre, araştırmacıların yaklaşık% 82 yazıları için ön taramayı destekler. Ayrıca, bu ankete yazarlar ve yorumcular hakemler ön tarama olmadan, “bilimsel iletişimde hiçbir control olmadığına” inanıyor [7].

Ancak, ön tarama büyüteç altına alındı ve birçok kişi ön tarama sisteminin etkinliğini sorguluyor. Sonuç olarak, açık erişim dergilerin yükselişini ve açık ya da hibrid yorum yöntemlerinin benimsenmesini son zamanlarda sıkça görüyoruz [8]. Birçok kişi ön tarama yöntemini uzun sürdüğü için eleştiri-

yor. Buna karşılık, bazı geleneksel yüksek faktörlü dergiler, hızlı kararlar alarak ret oranlarını hızlandırıyor. Editörler reddin birincil nedenini uygun kapsamlı dergi bulamamak olarak belirledi. Yazınızın içeriği ne kadar ilgi çekici ve kapsamlı olursa olsun uygun dergiye gönderilmediği zaman kabul görmüyor.

Eğer bilimsel topluluk içinde sesinizin duyulmasını istiyorsanız ,hedef kitlenizin ne olduğunu , yazınızın kapsamını dikkatli bir şekilde çerçeveleyebilmelisiniz.

Bu makalede yazınız için doğru dergi seçiminizde nelere dikkat etmeniz gerektiğine değineceğiz.

Teknik Yönler: araştırma dergileri

- ◆ Dergiler hedeflerini ve kapsama alanlarını çeşitli yerlerde gösterirler. Web sitelerinde çoğunlukla “hakkımızda”

bölümünde) ve gönderim kriterlerinde (örneğin yazarlar için yönlendirme bölümü).

➔ **İPUCU: Bu bölümleri dikkatlice okuyun. Bu bölümlerden makaleniz o dergi için uygun mu değil mi öğrenebilirsiniz.**

◆ O dergide yayınlanan makalelere şöyle bir göz atın, bu size o dergide çalışan editörlerin nelerden hoşlanıp nelerden hoşlanmadıkları hakkında bilgi verecektir.

➔ **İPUCU: Son birkaç yıldır yayınlanan yazıları araştırarak, editörlerin ilgili makaleler hakkında, "ilginç" ve "yeterli kavramsal tanım" gibi notlarını görebilirsiniz.**

◆ Makalenizin yayınlanmasını istiyorsanız hedef kitlesini oldukça geniş tutun.

➔ **İPUCU: Hedef kitlenizi doğru seçtiğiniz takdirde, yazınızın okunurluğu popülerliği otomatikman artacaktır.**

◆ Sık okunan bir makale ilgili derginin Etki Faktörünü (IF) yükseltir. Bu konuda pek çok tartışma olsada Etki Faktörü dergilerinin prestiji için önemini korumaktadır. Yine de makalenizi Etki Faktörü en yüksek dergiye göndermeden üzerinde harcamış olduğunuz zaman ve çabayı düşünmeli buna değer olup olmadığına karar vermelisiniz.

Metodoloji: gönderim sürecini incelemek

◆ Bir dergi seçtiğinizde düşünmeniz gereken noktalardan biri derginin yazınızı değerlendirme sürecidir. Derginin ön tarama süreci nasıl işler? Kapalı bir şekilde mi yoksa açık bir şekilde mi? Yayın kriteri nedir? Makalenizi gözden geçirenler teknik incelemeyi makalenin bütününden ayırır mı?

◆ Gönderim sürecinin ne kadardır? Bazı dergiler, inceleme sürecini hızlandırabilir. Derginin zaman çizelgesi hedeflerinize uyuyor mu? Derginin ortalama inceleme süresinin işinizin niteliği için yeterli olacağını düşünüyor musunuz?

➔ **İPUCU: Kararınızı verirken her derginin sürecini göz önünde bulundurun ve bunların arasından sizin hedeflerinize hangisi en uygun ise onu seçin.**

◆ Derginin yayınlama metodu nedir? Diğer bir anlatımla yazınızın yayımlandıktan sonra herkese açık mı yoksa kriterlere bağlı gizlilik ilkeleri ile mi görülebilir olmasını istiyorsunuz?

◆ Elsevier Journal Finder [9], Journal/Author Name Estimator (JANE) [10] ve Springer Journal Suggester [11] size makalenizi hangi dergilerde yayınlatabileceğiniz konusunda destek olacaktır.

Sorun Çerçeveleme: Yazınızın doğru açıdan hazırlanması

Dergi belirlerken ana sorunuz şu olmalı:

Araştırmamı derginin amaçlarına hizmet edecek şekilde bir konuya nasıl odaklayabilirim?

İlgilendiğim derginin okurlarını benim konum cezbeder mi? Tam da burada bir 'çerçeve' çizmeli ve kendize dürüst bir şekilde bu soruyu cevaplamalısınız. Dergiler için okuyucularının tercihleri son derece önemlidir!

➔ **İPUCU: Araştırmanızı tanımlarken, sonuçlarınız küresel bir etkiye sahip bir sonucu destekliyor mu?**

Makalemin Bir Derginin Amaç ve Kapsamına Uygun Olduğunu Nasıl Anlayabilirim?



Aşağıdaki yazıda makalemizin göndermeyi düşündüğümüz derginin amaç ve kapsamına uygun olup olmadığını nasıl anlayacağımıza dair bilgiler vereceğiz.

Kapsam nedir?

Kapsam, sade bir tanım ile, derginin amacı ya da hedefidir. Yayının okurlarına içeriği ile sunmak istediğidir.

Derginin “amaç” ya da bilinen adı ile “misyonu”, yazınızın kendisine uygun olup olmadığını gösteren birçok faktör içerir. Örneğin, *Nature* Dergisinin kapsamı aşağıda belirtilmiştir [12]:

Nature is a **weekly international** journal publishing the finest **peer-reviewed research** in **all fields of science and technology** on the **basis of its originality, importance, in-**

terdisciplinary interest, timeliness, accessibility, elegance and surprising conclusions. *Nature* also provides rapid, authoritative, insightful and arresting **news** and **interpretation of topical and coming trends** affecting **science, scientists, and the wider public.**

Nature dergisinin kapsamını incelediğimizde görüyoruz ki:

- ◆ yayın sıklığı (weekly),
- ◆ kapsama alanı (international),
- ◆ değerlendirme tipi (peer review),
- ◆ seçimi (“originality, importance, interdisciplinary interest, timeliness, accessibility, elegance and surprising conclusions”),

- ◆ yayınladığı makalelerin türleri (haberler, araştırma makaleleri ve editoryal yorumlar -“topikal ve gelecek trendleri yorumlanması”, “bilim ve teknolojinin her alanda araştırma.”

Dergi aynı zamanda bir misyon içerir:

First, to serve **scientists** through prompt publication of significant advances in any branch of science, and to provide a forum for the reporting and discussion of news and issues concerning science. Second, to ensure that the results of science are rapidly disseminated to **the public throughout the world**, in a fashion that conveys their **significance for knowledge, culture and daily life**.

Yukarıdaki dayanarak, derginin hedef kitlesinin sadece bilim adamları değil, aynı zamanda genel kamu olduğunu öğrendik. Dahası, görüyoruz ki derginin içeriği günlük yaşam anlayışımızı geliştirmeyi amaçlamaktadır.

Kapsamı nereden bulabilirim?

Genellikle dergilerin web sitelerinin ‘Hakkımızda’ bölümünde yazılıdır. Bazen bir bölüm sadece kapsama ayrılmıştır bazense Nature dergisinde olduğu gibi dağınık bir biçimde derginin kapsamı belirtilir. Daha detaylı bir kapsam bilgisi ‘Yazarlar’ bölümleri mevcuttur.

Araştırma konumun derginin kapsamına uygun olup olmadığını nasıl anlayabilirim?

İlgilenmiş olduğunuz derginin kapsamını okuduğunuzda aşağıdaki soruları kendinize sormanız gerekir:

1. **Araştırmanızın içeriği yayınlandığı zaman geçerliliğini koruyacak mı?** *Nature* gibi dergiler haftalık yayın yaparken bazı dergilere kabulünüz yedi ayı bulabilir. Bilim ve teknoloji çok hızlı ilerler. İşte bu yedi ay sonunda diyelim ki makaleniz kabul gördü, içeriğiniz geçerliliğini koruyacak mı buna mutlaka bakmalısınız.
2. **Araştırmanız derginin hedef kitlesine hitap ediyor mu?** Örneğin, çalışmanız için küçük bir kıta üzerindeki

etnik grubu mu yoksa uluslar arası bir dergiyi mi amaçladınız?

3. **Araştırma sonuçlarınız multidisipliner mi?** Seçmiş olduğunuz dergi multidisipliner bir hedef kitlesine hitap ediyorsa bu işinize yarayacaktır.
4. **Yazınız çok fazla teknik bilgi mi içeriyor?** Hedef kitlesini geniş tutan dergiler bundan pek hoşlanmazlar.
5. **Araştırmanızın genel çerçevesi seçmiş olduğunuz dergide yayınlanan makalelerinkine benziyor mu?** Biraz benzerlik iyidir ancak birebir aynı olursa bu baştan red sebebidir.
6. **Dergi sizin yazınızın türünü kabul ediyor mu?** Eğer bir klinik çalışma yapıyorsanız ve seçmiş olduğunuz dergi klinik çalışmalarla ilgilenmiyorsa kendinize başka dergi araştırın. Aksi taktirde yayın sürecindeki tüm çabalarınız zaman kaybı olacaktır.

Taslağınızın hedeflediğiniz dergi için uygun olduğunu tespit ettikten sonra, bunu dergiye yazacağınız niyet mektubunda belirtin. Örneğin hedeflediğiniz dergi araştırma politikaları ile ilgileniyorsa, araştırmanızın derginin araştırma politikaları ile gisine nasıl katkıda bulunacağına dair eklemeler yapın. Şimdi yazınıza uygun içerikli dergi arama zamanı!

4 Review Süreci: Makalenizin yayınlanması için hangi inceleme işlemine ihtiyacınız var?



Hedeflediğiniz dergilerin listesini yaparken, sadece derginin amacını ve kapsamını değil aynı zamanda yürüttüğü inceleme şeklini de gözönüne almalısınız. İncelemede iki ana kategorisi vardır: editörün yorumu ve peer review. Bu yazıda her inceleme yöntemini size aktarmaya çalışacağız ve daha da önemlisi bu yöntemlerin yazınızı başarılı ile yayınlamanızda nasıl bir etkisi olduğunu açıklayacağız.

Editöryel inceleme nedir?

İsminden anlaşılacağı gibi editöryel inceleme editörün makalenizin dergiye uygun olup olmadığı konusunda karar vermesidir. Genelde eğer yazınız araştırmaya dayanmıyorsa, o vakit inceleme türü editöryel olur. Fakat eğer yazınız araştırmaya dayanıyorsa, editöryel inceleme daha sonra yapılacak review sürecinin sadece ilk basamağını oluşturur. Bu durumda editörler makalenizi bir sonraki basamağa göndermeden birçok noktayı göze alırlar.

Peer review nedir?

Dergiler peer review için çeşitli metotlar kullanırlar. Bazı dergilerin bu konuda oldukça katı kuralları vardır. Ama *Nature* gibi bazı dergilerin ise yazarlara single-blind mı yoksa double-blind mı inceleme yaptırmak istedikleri konusunda seçim hakkı sunduklarını görüyoruz. Şimdi bunlardan hangisi sizin için uygun? Dilerseniz bir bakalım.

Single-blind inceleme nedir ve yazınızı bu inceleme türüne nasıl hazırlamalısınız?

Single-blind incelemede, inceleyenler sizin kim olduğunuzu bilir ancak siz yazınızı inceleyenlerin kim olduklarını bilmezsiniz. Bu metodun avantaj ve dezavantajlarına aşağıdaki tabloda değineceğiz.

Double-blind inceleme nedir ve yazınızı bu inceleme türüne nasıl hazırlamalısınız?

Burada yazınızın review sürecini kimin yaptığını bilmezsiniz, onlarda göndermiş olduğunuz yazıyı kimin yazdığını yani size bilmez. Eğer yazınızı double-blind incelemeye yolluyorsanız, kimliğiniz hakkında herhangi bir bilgi içermediğine emin olmalısınız.

Double-blind Gönderileri için Genel Kontrol Listesi

- ◆ İsmınızı, soyadınızı, kimliğinizi belirten tüm bilgilerin yazınızdan kaldırıldığına emin olun.
- ◆ Kimlik bilgileri ayrı bir dosyada dahil edilmelidir.
- ◆ Yazar ve katkıda bulunanların bilgilerini kapak mektubunda belirtin. Gözden geçirme-review süreci bittikten sonra bu bilgileri tekrar yazınıza dahil edebilirsiniz.
- ◆ Yazınızın içindeki figürlerde, görsellerde yazar ve kurum bilgilerinizin dahil edilmediğine emin olun.
- ◆ Başlıkları ve altbilgileri kişisel bilgiler içermemesi için kontrol edin.
- ◆ Alıntı yaparken, kendiniz için üçüncü kişiymiş gibi bahsedin. Örneğin, "We have previously...", yerine "Jones and Thompson (2015) have..." Benzer şekilde, referans listenizde "Jones and Thompson, 2015" veya "[Anonymous, 2015]," yazabilirsiniz. Özetle üçüncü kişiyi veya "Anonim" i sürekli olarak uygulamalısınız.
- ◆ Yayına kabul edilmemiş referanslandırmaları yazınıza dahil etmeyin.

Açık inceleme (open review) ve hibrid inceleme (hybrid review) nedir?

Açık incelemede herkes yazarın ve reviewer'ın isimlerini, kim olduklarını bilir. Bazı dergiler açık incelemeyi tercih ederler. Örneğin: Electronic Transactions on Artificial Intelligence. Aşağıda sizlere hibrid inceleme (hybrid review) ile ilgili bilgi vermeye çalışacağız.

- ◆ Hybrid review editoryal inceleme yapan başlar.
- ◆ Bu ilk engel geçtikten sonra, tüm akranları tarafından incelemeye açık bir tartışma panosuna yüklenir.
- ◆ Sorular ve yorumlar birkaç ay boyunca herkese görünür yapılır.
- ◆ Bu süreçten sonra, yazarlar bırakılan yorumlar paralelinde yazılarını kendileri düzenlerler.
- ◆ Revize yazı single blind inceleme yöntemi ile gözden geçirilir. Makalenin yayına kabul edilip edilmeyeceği kararı burada alınır.

Hangi metod size uygun?

Yukarda çeşitli inceleme türlerini inceledik, peki bunların arasından yazınıza en uygun olanını nasıl seçersiniz? İşinizi kolaylaştırmak için her inceleme (review) sürecinin avantajlarını ve zorluklarını bir tabloda belirttik. Gördüğünüz gibi kimliğinizin inceleme süresince bilinmesini veya gizli tutulmasını mı istiyorsunuz buna karar vermeniz gerekiyor. Şimdi tek tek bu modellerin ne zaman uygun olduğuna karar vermeniz için size yardımcı olacak tabloya geçelim.

Ön inceleme tipleri,avantajlar,ve dezavantajlar

◆Method	◆Avantaj	◆Dezavantaj
◆Single-blind	◆ Yazınızı inceleyenler kolaylıkla baskı altında bulunmadan eleştiri yapabilir. ◆ Yazarın kimliğinin belli olması incelemeyi yapana sunulan kağıdı değerlendirmek için daha fazla bilgi verip yayına yardımcı olabilir.	◆ Reviewer yazı yerine yazarın kim olduğu ile hangi ülkenin hangi kurumundan başvurduğu ile ilgilenebilir. ◆ Cinsel kimliği ile ilgilenebilir (Örneğin, bazı insanlar gelişmekte olan ülkelerde yapılan araştırmalardan kuşku duyabilir)
◆Double-blind	◆ Yazarın demografik özellikleri, cinsiyetinden kaynaklanabilecek ayrımcılık minimuma iner. ◆ Burada ne yazarın nede yazıyı inceleyen üzerinde hiçbir baskı yoktur	◆ Bazen yazarın kim olduğunu bilmek yayını kolaylaştırabilir; burada böyle bir avantaj yoktur. ◆ Sistem mükemmel değildir. İnceleyenler, yazarın kimliğini araştırma konusuna, tarzına vb. göre tahmin edebilir
◆Open	◆ Şeffaf oluş önyargı ve manipülasyonu azaltır.	◆ Burada bazen reviewer karşısındakini kırmamak adına gereken eleştiriye açıkça yapmayabilir.
◆Hybrid	◆ Şeffaflık manipülasyon ve önyargıyı azaltır. ◆ Burada reviewer'ın kapsamlı yorum yazmak ve uzun bir süre boyunca yazarlarla etkileşim halinde bulunmak için fırsatı vardır. ◆ Bu inceleme sürecini kullananlarda yayınlanmama oranı oldukça düşüktür. ◆ Yazarlar açık tartışmanın ilk günü itibarıyla yayın önceliğini talep edebilirler.	◆ Burada yazar ırdeleyici zor sorularla karşılaşabilir ve makalesine daha çok zaman ayırma durumundadır.

Dergi Yazarlığı Sizin için Niçin Önemli



Son bölümde, makalelerin kabul oranını, editörlerin kararlarını alırken göz önünde bulundurdıkları faktörleri inceleyerek iyileştirmenin yollarını aradık. Doğru dergiyi nasıl seçeceğinize, bir dergi kapsamı ve akran değerlendirmesi süreci gibi hususlarda inceledik. Bu bölümde, başarılı bir dergi sunumu için en iyi uygulamaların belirlenmesine başlamadan önce makale yazım ile ilgili pratik konuları tartışacağız.

Bir makale yazdığımızda, kendimize sormamız gereken ilk sorulardan biri “Yazarlar kimler?” sorusudur. Bu sorunun cevabı ilk bakışta belirgin gözükebilir, ancak konuyu ne kadar derinlikli düşünürsek o kadar karmaşık hale gelir. Bir makalede yazarlık iddia etmek, o makalede tartışılan araştırmayı yürüttüğünü kişinin onaylamasıdır. Yazar isimlerinin sırası da kimin işini yaptığının önemli bir göstergesidir. İnsanları yanlış yazar olarak adlandıırırsak, ciddi istenmeyen sonuçlar ortaya

çıkabilir. Şimdi yazarlık belirlenmesinin niçin önemli olduğunu kısaca gözden geçelim.

Yazarlık nedir?

Edebiyat dünyasında yazar edebi yazılı eser yaratan kişiye verilen isimdir. Akademik araştırma dünyasında ise bir yazar bundan çok daha fazlasıdır. Nitekim, birçok dergi Medical Journal Editors Uluslararası Komitesi (ICMJE) [13] tarafından desteklenen önerileri uygular. Yazarlık kredisi almak için, kişinin araştırma yayınlarında aşağıdaki dört aşamanın TÜMÜNÜ uygulaması gerekir:

- ◆ araştırma tasarımı, veri toplama ve analize katkı;
- ◆ entelektüel içeriğin hazırlanması ve gözden geçirilmesi;

- ◆ nihai inceleme ve makalenin gönderimden önce onaylanması; VE
- ◆ “Çalışmalarının tüm yönleriyle ” değerlendirilmesi ardından “doğruluk veya bütünlüğü ile ilgili soruların incelenerek karara bağlanması.”

Büyük bir grup tarafından kaleme alınan yazılar sadece destek alınan kuruluşları değil aynı zamanda yukarıda listelenen dört yazarlık kriterlerini yerine getiren üyeleri listelemelidir.

Kim bir katılımcı olarak kabul edilir?

Kişi, yazar olarak adlandırılacak dört kriterin tümünü karşılamazsa, ICMJE, yazarlık yerine onay kredisi önermektedir.

Yazarlık ve bildirim arasındaki bu ayrım, tanıtılan araştırma için okurdan tamamen sorumlu tutulması gereken kişileri belirlemek için vardır.

Bu nedenle, yalnızca araştırmanın küçük bir bölümüne giren insanlar bu standarda uymamalıdır. Katkıları önemli olsa da (örneğin bir finansal sponsor ya da laboratuvar teknisyeni), bu katılımcılar araştırmayı “yazarlar” olarak adlandırılacak kişiler kadar yakından tanımazlar.

Eğer kişi yazıda emek saffettiye ancak yukarıda bahsi geçen dört kriteri karşılamıyorsa ICMJE (Medical Journal Editors Uluslararası Komitesi) bu kişileri katılımcı olarak tanımlar. Bu kişileri isimlendirirken ICMJE [13] aşağıdaki tanımları önerir:

- ◆ "participating investigator,"
- ◆ "served as scientific advisor,"
- ◆ "provided study patients," ve
- ◆ "participated in the writing or technical editing of the manuscript."

Yazarlık neden önemli?

Yazarlık kılavuzlarının amacı, ismi geçen yazarların yapılmış olunan araştırma dahilinde halka hesap verebilir kılınmalarıdır. Akademik topluluk çalışmalarına devam ediyor çünkü birbirimize güveniyoruz. Aksi bir durumda yani güven olmadan bir kaosa sürüklenirdik. Eğer kişi yapılan verilerin

kimler aracılığı ile hazırlandığı konusunda yalan yanlış bilgi verirse , çıkarılan yayına nasıl güvenebiliriz? Sonuç olarak, yazarlık atama akademik işbirliği ve ortak bilgi teşvik etmek çabalarımızda inancı korumak için çok önemlidir.

Haksız atıf , yanlış yazar bilgisi güvenilirlik için tek sorun değildir. Araştırma, doğası gereği mevcut bilgiyi test ederek sorgular. Eğer haksız atıf yapılan bir yazıdan faydalaniyorsak bu akademik çalışmanın verilerine de güvenemeyiz. Bu verileri sorgulamak için kime danışacağız bilemeyiz. Dergilerin yayın kabulünden önce yaptıkları peer review aslında bir nevi yazının kaynaklarının kontrol edilmesidir.

Ayrıca, uygunsuz yazarlık ekip üyeleri arasında anlaşmazlık yol açabilir. Düşünün ki bir projede on kişilik bir ekip çalışıyor ve yalnız dördünün ismi belirtiliyor. Bu gibi durumlarda geride kalan altı kişi araştırmanın devamı konusunda son derece isteksiz davranıp yalan yanlış kopyala yapıştır veri kullanabilir. Ve araştırma projesi dergiye gönderildiğinde bu durum hemen göze çaracak yazının red edilmesinin başlıca sebepleri arasında yerini alacaktır.

➔ **İPUCU: Eğer elinizde yıllarınızı verdiğiniz sağlam bir araştırma varsa, ama yazarlık iddiası konusunda yani araştırmada emeği geçen kişilerin arasında net bir anlaşmazlık bulunuyorsa, çalışma ne kadar güçlü olursa olsun editorial ekibin gözünde daha baştan itibarınızı kaybedersiniz. Özellikle yabancı dergiler bu konuya oldukça önem verir. Çözüm araştırma daha kalem alınmadan potansiyel yazarlar arasında kim görevinin ne olduğu ve isimlerinin net olarak yayına gönderilen yazıda belirleneceği konusunda anlaşmaya varılmasıdır.**

Makalelerde Yazarların İsimlendirilmesine İlişkin 3 Sorun



Son yazıdan hatırladığınız gibi, Uluslararası Yazı Dergisi Editörleri (ICMJE) [13] tarafından geliştirilen kılavuzlara göre “yazarlık” tanımladık ve yazarlığın neden önemli olduğunu açıkladık. Yayınlama Etiği Komitesi (COPE) tarafından önerilenler de dâhil olmak üzere, daha esnek ve daha esnek tanımlar da mevcuttur: “Evrensel olarak kabul edilen bir yazarlık tanımlaması yoktur ... en azından yazarlar, çalışmanın belirli bir bölümünde sorumluluk almalıdır” [14]. ICMJE’nin dört kriterli testini veya COPE’ler gibi daha rahat bir tanımlamayı kullansak da, yazarlığın tam olarak nasıl saptanması gerekir?

Çoğu dergi, yazar rehberindeki yazarlık kurallarını içeren kendi etik kurallarına sahiptir, bu nedenle en iyi uygulama makale yazım esnasında bu yönergeleri okumaktır. Bununla birlikte, genel kabul gören uygulamaları anlamınıza yardımcı

olması için bu makale, yazar adlandırma sürecinde olabilecek bazı sorularınızı inceleyecektir.

“Araştırma tasarımına, verilerin toplanmasına ve analizine” önemli katkıda bulunan nedir?

ICMJE standartlarına göre, bir yazar, bir projeyle ilişkili araştırma tasarımına, veri toplama ve analizine önemli katkıda bulunmuş olmalıdır. Bir entelektüel ya da yaratıcı seviyedeki katılımın mekanik ya da usul düzeyinde katılımdan daha fazla ağırlıkta olduğunu bilmeliyiz. Örneğin, deneyleri tasarlamaya yardımcı olan ve araştırmanın kapsamını belirleyen bir lisansüstü öğrenci, yazarlık için bir laboratuvar teknisyeni, finansal sponsor ya da amirden daha güçlü bir iddiaya sahip olacaktır.

“Yazar” bir organizasyon olduğunda ne olur? Bir kişi araştırma projesinin parçalarını idare etmiş olsa da, işin kendisi büyük bir grup tarafından kontrol edilmiş olabilir. Böyle durumlarda, kimin yazarlık kredisi olmalıdır? Bir grubun yalnızca bir kısmı listelenmişse, adsız üyeler kendilerini haksızlığa uğramış hissedebilirler. Nitekim, ICMJE “yazarları belirleyen herkesin yazarlığa hak kazanması ve hak sahibi olanların hepsinin listelenmesi” gerekçesiyle “ghost authors” u hariç tutmaktan çekiniyor [15]. Araştırma ve taslak hazırlama sürecinin hangi bölümünden sorumlu kişilerin kimler olduğunu okuyucular nasıl anlayabilir?

Bu konuları ele almak için, bazı dergiler grup üyelerinin ve bunların özel katkılarının tam olarak açıklanmasını talep ederler. Ancak, bu gereksinim, özellikle artan disiplinler arası projelerin karmaşıklığı ve boyutu göz önüne alındığında, pratik olmayabilir. Örneğin, 2010’da yayınlanan bir makalede [16] 2080’den fazla yazar vardı. Bu birçok dergi için kodlama kabusu olurdu. Buna ek olarak, uzman yazarlar ile çok az yazar bilgisine sahip olan yazarlar aynı etkiye sahiptir: hiç kimse, eserin her bir kesimi için gerçekte kimin sorumlu olduğunu bilmeyecektir. Sonuç olarak, her üyenin listelenmesinin mümkün olmadığı veya adlandırılmış her bir yazarın bir projenin tüm yönleriyle ilgili sorumluluk almasını beklemediğinde, bazı dergiler gruptan her makalede bir kefil belirlemesini istemiştir. Kefil, eserin tamamından bir bütün olarak sorumludur ve halk ile araştırma grubu arasındaki temel irtibat görevini görür.

Kimler yazar sayılmaz?

Kimin yazar olması gerektiğini daha iyi anlamak için başka bir yol, kimlerin olmaması gerektiğini incelemektir. Genellikle bu kişiler aşağıdaki üç kategoriden birine girer.

- ◆ Birinci kategori “onursal” yazarlardır. Bu insanlar, araştırma ve yayın sürecine az da olsa katkıda bulunmuşlardır, ancak adları ile ilgili çalışma kurumlarında kıdemli pozisyonlara (örneğin, bölüm başkanları) sahip oldukları için genelde dahil edilmişlerdir. Bu fahri yazarlar, ICMJE’nin “yazar” testinin ilk prensibini yerine getirmekte başarısız oldukları için, yazarlar olarak dahil edilmemelidir.
- ◆ “Konuk” yazarların isimleri yalnızca yayın olasılıklarını artırabileceğine inanıldığında dahil edilmelidir.

- ◆ Son olarak, üçüncü bir “yazar” kategorisi “hediye” yazarlarıdır. Bu kişiler, yayın listelerini artırmak için dahil edilmiştir.

Eğer bir yazar değilse, bu kişilere ne demeliyiz?

Yönerge dışında, “Teşekkürler” bölümü, ICMJE’nin dört kriter testini karşılamayan ya da tüm bir proje için sorumlu tutulamayacak kişileri eklemek için kullanılabilir. Örneğin, bazı dergiler, laboratuvar teknisyenleri ve yardımcı yazarların Teşekkür bölümlerinde listelenmesi gerektiğini kabul ederler. Teşekkür bölümü, yazar sayısını sınırlayan dergiler için de mükemmeldir.

Teşekkür bölümünde listelenen isimler, “klinik araştırmacı”, “bilimsel danışman olarak görev yapılıyor”, “toplanan veriler” veya “çalışılan hastalar” gibi projeye bireyin belirli katkılarından oluşan bir açıklama içermelidir. Ek olarak, bu şekilde listelenen kişiler bir açıklama formu imzalamalı veya listelenme konusunu kendileri adına onaylamalıdır.

###

Şimdi bir “yazar” ın pratik anlamını inceledik, bir sonraki yazımızda yazarlık sorunlarının nasıl saptanacağını ve önüne nasıl geçileceğini vede önlenebilir olmadığında mevcut çatışmalarla nasıl başa çıkacağımızı inceleyeceğiz.

2

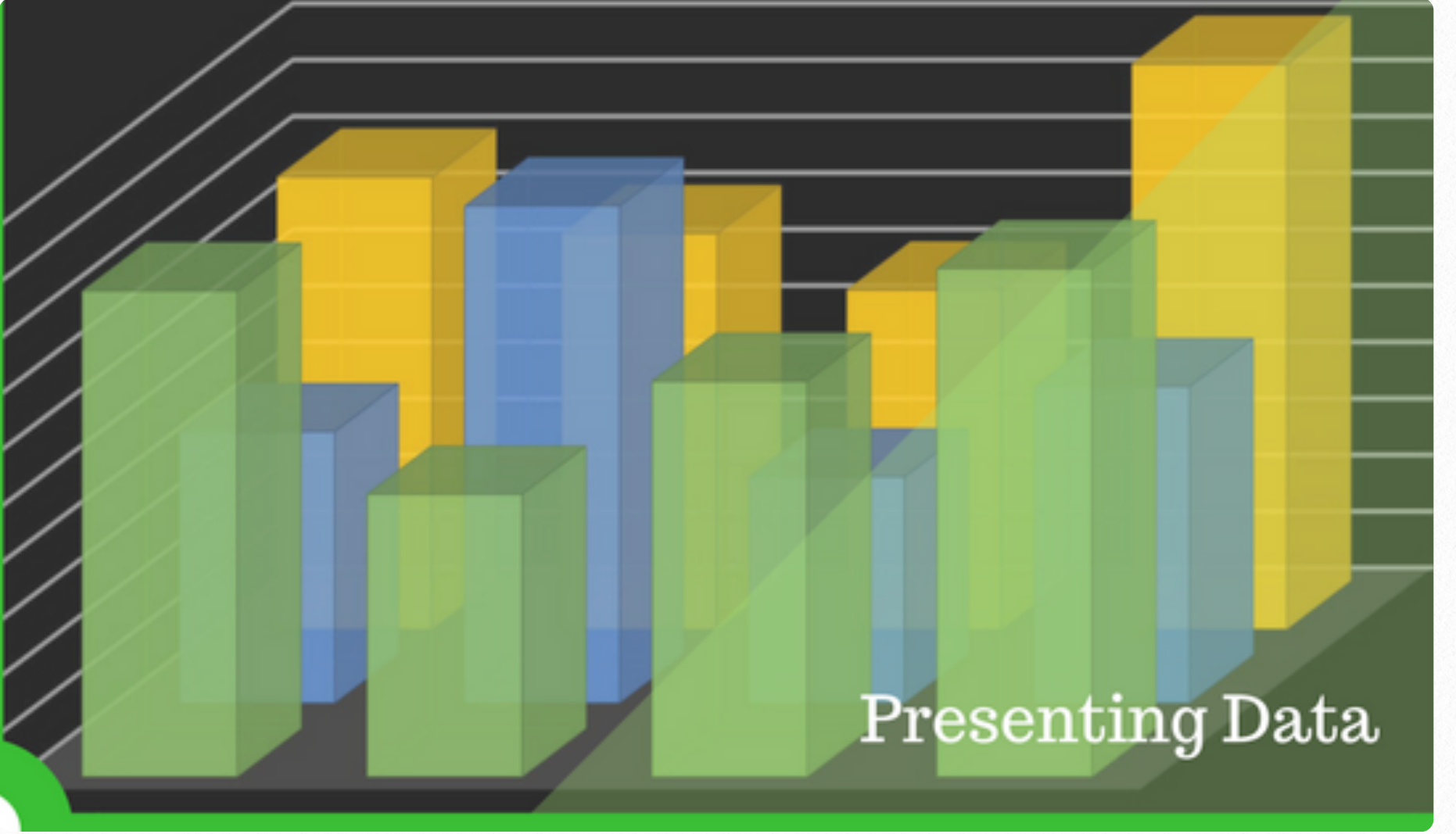
Araştırma Yazarlığı

“The time will come when diligent research over long periods will bring to light things which now lie hidden. ”

– Seneca, *Natural Questions*



Makalenizde Etkili Figür Başlığı ve Görseller için 17 İpucu



Kafanızdan herhangi bir dergi seçin ve bu derginin içinden bir makale bulun. Seçtiğiniz makalede herhangi bir paragraf okumadan sadece figürlere bakarak yazı hakkında bir fikir sahibi olabiliyor musunuz? Umarım, yanıtınız evettir!

Çoğu insan makalenin arasına serpiştirilen çizimlerin büyük ölçüde yazının anlaşılmasını artırdığı konusunda hemfikirdir. Ancak pek çoğumuz bu görsellerin nasıl hazırlanacağı nasıl adlandırılacağı ve sunulacağı konusunda bilgisizce davranıyoruz. Önümüzde sadece yanlış figür kullanımdan dergiden dönen pek çok araştırma yazısı ve tez var.

Dikkat edilmesi gereken ana nokta yazınızın görselleri, tabloları kendi başlarına yazınız okunmadan bir anlam taşımalı ve yazınızın ne olduğuna dair bilgi vermelidir. Şu bir gerçek ki değil sadece ülkemizde tüm dünyada okuyucu önce yazının görsellerine bakar ve sonra okuyup okumamaya karar verir.

Bu sebepten dolayı figürleriniz, tablolarınız kendi başlarına yazınıza dair net bir anlam içermelidir.

Aşağıda bunu nasıl sağlayabileceğinizle ilgili on yedi ipucuna değineceğiz. Konunun sizin açınızdan daha anlaşılır olması için bunu metotlar, sonuç, başlık gibi kategorilere ayırdık. Umarım işinize yarayacaktır.

Makalenizde Etkili Figür Başlığı ve Görseller için 17 İpucu

Figür ve Görsel	İpucu
Genel	◆ 100-300 kelimeyi geçmemelidir. ◆ Cümlelerin devrik olmamasına dikkat edilmelidir. ◆ Kullanılan terminoloji yazının tamamıyla bir bütünlük oluşturmalıdır. ◆ Eğer yazı bir dergiye gönderilecek ise her derginin istediği farklı kurallar vardır deriye gönderimden önce muhakkak bunlara dikkat edilmelidir.
Başlık	◆ Her bir şekil için, başlığın şeklin tüm panellerini yeterince kapsadığına emin olun. Eğer bu mümkün olamıyorsa görsellerinizi gruplandırın. (Örneğin:” Açıklamalı yazınsal görseller”, “rakamsal görseller” gibi) ◆ Yapılan analiz yöntemlerini veya türünü vurgulamak için açıklayıcı dili kullanın (ör. “Peptid ile aktive olan XY reseptörlerinin yapısal karşılaştırması”). ◆ Bir sonuç veya büyük bulguyu vurgulamak için beyan eden bir dil kullanın (ör. “Bileşik ABC insülin üretimini hızlandırır”). ◆ Güçlü fiillerle aktif sesi kullanın
Metotlar	◆ Kullandığınız metotlar kısa ve öz anlatılsın. Açıklamalar uzun tutulmamalı figürler hakkında özet bilgi vermelidir. Geçmişte yapılmış bir deneyden bahsediyorsanız muhakkak geçmiş zaman kipi kulanınız. ◆ Derginin, kullanılan yöntem ve materyallere ilişkin ayrıntıları kaynaklardan alıp vermemenizi mi istemediğini doğrulayın. ◆ Bitirilen deneyleri tartışırken fiiller için geçmiş zamanı kullanın.
Sonuç	◆ Sonuç bir cümlede özetlenmelidir. Özeti bence gibi sübjektif kişiye özel yorumlardan uzak tutulmaya özen gösterin. ◆ Bildiri niteliğinde bir başlık kullanırsanız, sonuçların kaynağın gövdesinde yeniden yazılması gerekip gerekmediğini düşünün. ◆ Varsa, örnek büyüklüğü, p-değerleri ve kopya sayısını ekleyin. ◆ Fiiller için geçmiş zaman kullanın.
Tanımlar	◆ Figürünüzde , sembolleri, renkleri, satırları, vb. mutlaka tanımlayın. Görsellerinizi sanki konusunda sıfır bilgiye sahip bir kişi okuyacakmış gibi hazırlayın. ◆ Şirketinizde çalıştığınız yerde kullanılan kısaltmaları kullanmayın onların yerine herkes tarafından anlaşılabilir tanımlar kullanın.

Bilimsel Makale Hazırlarken Method Bölümü Hazırlama Yöntemleri



Yeni bulguları paylaşmak ve çeşitli konulardaki anlayışımızı arttırmak için araştırma yayınlıyoruz. Editörler yayınlamak için bir makale seçtikleri zaman, dikkate aldıkları temel etkenlerden biri metodolojidir. Bir araştırma yazısında yalnızca sonuçları değil, aynı zamanda sonuçları nasıl elde ettiğinizi ve yaptığınız sonuçlara nasıl geldiğiniz de gösterimelisiniz. Metot bölümü ile, okuyucular deneylerimizi çoğaltabilir ve sonuçlarımızın geçerliliğini değerlendirebilirler.

Bu sizler için ne anlama gelir? Yazınızın Method Bölümü açık ve anlaşılır olmak zorundadır. Hem yapılan fiili işlemleri hem de çalışmanızı tasarlarken yapılan metodolojik seçenekleri açıklamak gerekir. Başka bir deyişle

okuyucular, yaptıklarınızı, nasıl yaptığınızı ve niçin yaptığınızı anlamalıdır.

Editörler bilimsel makalenizi yayından önce değerlendirirken ilk baktıkları kısım metodoloji kısmıdır. Metodoloji bölümünde yazdıklarımızın ne kadar bilimsel olup olmadığı editörlerce değerlendirilir. Makalenizin konusu ne kadar ilgi çekici olursa olsun eğer metodoloji zayıfsa yayınlanma şansı düşecektir.

Yazınızın Method Bölümü açık ve anlaşılır olmak zorundadır. Yazınızı okuyanlar neyi nasıl ve niçin yazdığınızı hakkında bilgiyi Method bölümünde edinirler. Bu bölüm yazınıza başlama- dan taslak halinde hazırlanıp girizgah yapılır. Ve makale bit- incede tekrar gözden geçirilip taslak halinde yazılmış bölümler tamamlanıp metin tamamlanır. Metin tamamlanırken (1) Araştırmanızı yürütürken yaptığınız tüm düzenlemeleri

yansıtırsınız (2) Var ise ortak yazarların ve yorumcuların geribildirimlerini birleştirirsiniz.

Hangi tür bilgilere bu bölümde yer verelim?

Aslında Method Bölümünün ana görevi araştırma sorunuza nasıl cevap verdiğinizdir. Temel düzeyde, test konularını ve değişkenlerini nasıl seçtiğinizi, bu öğeleri nasıl manipüle ettiğinizi veya gözlemlediğinizi, verileri nasıl topladığınızı ve önceki bilgilerin tümünü nasıl analiz ettiğinizi açıklamak gerekir.

Esasen, Yöntemler bölümü araştırma sorunuzu nasıl yanıtladığınızı açıklayacaktır. Temel düzeyde,

test konularını ve değişkenlerini nasıl seçtiğinizi, bu unsurları nasıl manipüle ettiğinizi veya gözlemlediğinizi, verileri nasıl topladığınızı ve önceki bilgileri nasıl analiz ettiğinizi açıklamak gerekir.

Bu bölümü taslak olarak oluştururken N-K sorularını gözden geçirin (kim, ne, ne zaman, nerede, niçin ve nasıl). Bununla beraber yaptığınız her bir basamağı anlatmak yerine, temel noktaları kapsamlı bir şekilde anlatığınızı emin olun.

Method bölümünün formatını nasıl oluşturmaliyim?

Her derginin nasıl formatlayacağınıza dair istediği bir yöntem vardır. Yazınızı dergiye yollamadan derginin web sitesinden bunu öğrenebilirsiniz. Fakat size genel bir şablon sunmamız gerekirse aşağıdakileri dikkate alınız:

1. Çalışma dizaynı. Bu bölüm, araştırmanızın amacına nasıl hitap etmeyi planladığınızı ve fizibilite konuları da dahil araştırma sorunuzu nasıl cevaplamayı düşündüğünüzü açıklamak zorundadır. Amacınız, uyguladığınız çalışma tasarımının rasgele ve sistematik hataları kontrol edebildiğini iyi bir şekilde adreslemektir.
2. Test konuları (seçim kriterleri ve yöntemleri). Bu öğeleri tartışmanın amacı, okuyucuların daha önce yazınızda sunduğunuz sonuçlar hakkında sahip olabilecek soruları ele almaktır.

3. Veri toplama (kriterler ve yöntemler). Yöntemlerinizin güvenilirliğini gösterin. Makalede sunduğunuz sonuçlara etki edebilecek tüm değişkenleri doğru bir şekilde önyargısız mı yönelttiniz ve verileri kontrol ettiniz mi?
4. Veri analizi. Toplanan veriyi nasıl analiz ettiğinizi açıklayarak, okuyucuların verilerinize dair endişelerini giderirsiniz.

➔ **İPUCU: Alt başlıklar kullanın. Bu çalışmalarındaki çeşitli adımları ayırt etmeye yardımcı olur ve kullanılan farklı prosedür tiplerini veya test konularını belirleyebilir. Tipik olarak, yöntemler kronolojik olarak veya prosedür türüne göre düzenlenir.**

Aşağıdakiler, Method bölümünüzü hazırlarken veya gözden geçirirken göz önüne almanızın istenen bazı faktörleri özetleyen bir tablodur. Tabloyu yukarıda listelenen dört genel başlığa dayanarak düzenledik. Bu liste kapsamlı değildir, ancak Method bölümünüze, eklemek isteyebileceğiniz konular üzerinde düşünmenize yardımcı olacak bir rehber görevi görür.

Metod bölümünü oluştururken düşünülecek faktörler

Alt bölüm	Göz önüne getirilecek veya ele alınacak faktörler
Çalışma şekli (genellikle giriş paragrafı)	◆ Araştırma başlığı hakkında ne biliyoruz? ◆ Ne tür bir çalışmayı yürütüyorsunuz (betimsel, analitik, karşılaştırmalı, girişimsel, gözlemsel vb.)? ◆ Hangi değişkenleri kullanacaksınız ve hangi değişkenler hangi değişkenlere maruz kalacaktır? ◆ Ne sıklıkla ve ne zaman veri oluşturulacaktır? ◆ Tahmin modellerini ve sonuçlarını etkileyebilecek tüm faktörleri nasıl kontrol edebilirsiniz? ◆ Bazı fizibilite sorunları nedeniyle tasarınızı ayarlamanız mı gerekiyor? Öyleyse, hangi faktörler?
Test konuları (seçim kriteri ve metodları)	◆ Etik hususlar (tüm hayvan veya insan çalışmaları, etik kurulun araştırma protokolünün onaylanması, insan deneklerinin bilgilendirilmiş onayı vs. gibi faktörleri tartışması gerekir.) ◆ Varsa, çalışma ortamı (zaman, mekan, vb.). ◆ İnsanlar ve hayvanlar için: demografik ve klinik koşullar, cinsiyet, kilo, türler, yaş, özel özellikler, yaşam koşulları vs. ◆ Deneylere başlamadan önce yapılan tüm konularda hazırlıklar. ◆ Hedef popülasyon, örnekleme çerçevesi, kullanılan araçlar ve herhangi bir katmanlandırma, kümeleme veya ağırlıklandırma da dahil olmak üzere örnekleme yöntemi. ◆ İşe alma yöntemi ve etkinliği, reddedilen herhangi bir konuda (varsa) ◆ Karşılaştırmalı çalışmalar için: grup tahsisi ve randomizasyon prosedürleri. ◆ Uzunlamasına çalışmalar için izleme prosedürleri

Altbölüm	Göz önüne getirilecek veya ele alınacak faktörler
Veri toplama (kriterler ve yöntemler)	◆ Ölçülen değişkenler (sadece anahtar öngörülerini ve bu değişkenlerin tüm sonuçlarını tanımlar). ◆ Verileri toplamak için kullanılan yöntemler ve araçlar (bir aletin üreticisi ve modeli, kalibrasyon prosedürleri ve başkalarının deneysel sonuçlarınızı yeniden üretmesine izin vermek için gerekli diğer bilgileri kapsayan verileri içerir). ◆ Önyargı denetimleri (ör. Körleştirme işlemleri)
Data analizi	◆ Tanımlayıcı istatistikler (örn., Vasıta, medyan, standart sapma vb.). ◆ Çıkarsama yöntemleri (güven aralıkları, varsayımsal test yöntemleri ve regresyon modelleri veya kullanılan diğer modelleme prosedürleri). ◆ Karışık gözlemsel çalışmaları ele alan yöntemler. ◆ Geçici analiz yöntemleri. ◆ Numune alma yöntemleri ve ağırlıklandırma prosedürleri için yapılan ayarlamalar. ◆ Kayıp veri. ◆ Örnek boyut. ◆ Güç tayini. ◆ Kullanılan yazılım.

Yukarıdaki faktörleri düşündüğünüz gibi Method bölümünde taslak hazırlanırken aşağıdaki hususlar da göze alın.

Yapılması ve Yapılmaması Gerekenler

- ◆ Geçmiş zaman kipi kullanın.
- ◆ Sonuçları prosedürlerle karıştırmayın.
- ◆ Uzun açıklamalar ve arka plan bilgilerini hariç tutun (bunlar Tartışmalar bölümüne aittir).
- ◆ Denemenizi yeniden üretmek için gerekli olan gerekli bilgileri yalnızca ekleyin. Önemli bir nokta bıraktığınızı düşünüyorsanız, kendinize şu soruyu sorun: “Bir okuyucu notlarımı takip ettiyse, hariç tutmak istediğim bilgiler olmaksızın kesin olarak farklı sonuçlar üretebilir miydi?” Varsa, bu ayrıntıları ekleyin.
- ◆ Üniteler de dahil olmak üzere hassas ölçümler yapın.

- ◆ Zaten yayınlanmış yöntemlerin açıklamalarını tekrar etmeyin. Bunun yerine, yöntemin daha önce başka yerde tanımlanmış olduğunu belirtmek için numaralı başvuruları kullanın ve yalnızca özgün yöntemde yaptığınız yeni eklemeler veya varyasyonlar hakkında bilgi ekleyin.

Umarım yukarıdaki bilgiler Method Bölümü yazarken size yardımcı olacaktır.

Araştırma Hazırlarken Yapılan Ortak Yanlışlar: Sonuç Bölümü



Aşağıdaki yazıda araştırmanızın sonuç kısmını hazırlarken dikkat etmeniz gereken konulara değineceğiz. Eğer araştırmanızın bir deşide yayınlanmasını istiyorsanız bilmelisiniz ki bazı dergiler Sonuç ve Tartışma bölümlerini beraber isterken, bazıları Sonuç bölümünü tek başına değerlendirir. Seçtiğiniz dergiyi başvurmadan inceleyin ve hangi gruba girdiğine emin olun.

Sonuç Bölümünün amacı nedir?

Sonuç kısmı araştırmanın tüm sonuçlarının bağlandığı kısımdır. Bu yüzden üzerine belki de en çok kafa yorulması gereken çıkarımları içerir. Aşağıda Sonuç Bölümü için bir takım ipuçlarına değineceğiz. Sonuç Bölümünü özetlerken ne kısımları çıkarmanızı ne kısımları içermeniz gerektiğini belirteceğiz. Makalenize son noktayı koymadan önce bu ipuçlarına dikkat edin!

Genel kurallar

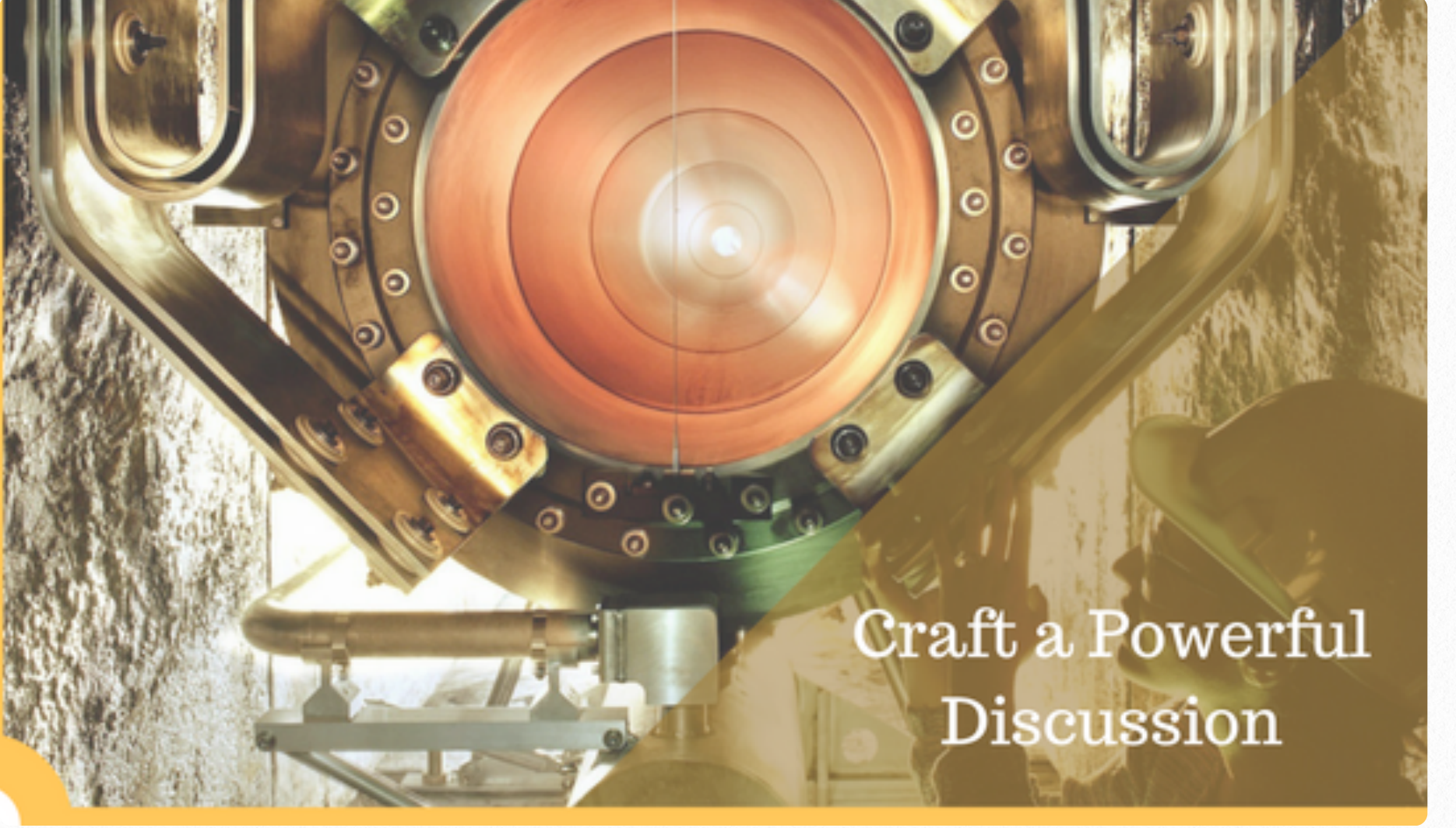
1. **Geçmiş zaman kipini kullanın.** Sonuç Bölümünde daha önce yapılmış deney ve çalışmaların çıkarımlarından bahsedeceğiniz için geçmiş zaman kipi kullanılmalıdır.
2. **Datanızın ve belirttiğiniz sayısal verilerin tutarlı** olduğuna emin olun. Eğer Sonuç Bölümünde tutarsızlık var ise makaleniz baştan red edilir.
3. **Numerik tabloların ve tabloların tutarlı** olduğuna emin olun.
4. Anlaşılır bir şekilde makalenizdeki tüm figürleri ve görselleri etiketleyin.

Ortak hatalar ve onların düzeltimleri

Aşağıdaki tabloda araştırma yazınızın sonuç bölümünde yapmamanız gerekenleri (“Yapma”) , yapmanız gerekenleri (“Yap”) olarak sıraladık.

Yapma	Yap
Tüm verilerinizi sonuç bölümünde tek tek sıralamaya kalkmayın. Hiçbir yayın kuruluşu destansı sonuçtan hoşlanmaz.	Bunun yerine yazınızın önemli kısımlarını net ve açık bir ifade ile belirtin. Sonuç bölümünde kullandığınız kelimeler basit tutulmalıdır.
Her şeyi yazarak açıklamayı tercih etmeyin.	Bunun yerine görsel tablo kullanın. Görsel tabloların sonucu özetleme üzerinde çok daha büyük etkisi vardır. Tablonuzda belirtilen sayısal veriler yazının bütünü ile uyumlu olmalıdır.
Sonuç bölümü dışında yazının ön kısımlarında kullanılan figürler, tablolardaki datayı sonuç bölümünde tekrar etmedin.	Bunun yerine sonuç bölümü için yeni tablo oluşturun ve bu tablo diğer tüm tabloların özeti niteliğinde olsun.
Sonuç bölümünde konudan konuya atlamayın. Bilgilerin dağılmasına izin vermeyin.	Bunun yerine sonuç bölümüne geçmeden yazınızın bir özetini çıkartın. Önemli kısımların altını çizin. Ve bu önemli kısımları bağlaçlarla birleştirip yazınızın ana fikrini temel alarak sonucu oluşturun.
Parantez içerisinde açıklamalar sonuç bölümünde kullanılmaz.	Bu açıklamaları zaten yazınızın ön bölümlerinde verdiniz. Şimdi bunlardan çıkardığınız özet kısa cümlelerle savunduğunuz ana fikre yönlendiriyorsunuz.
Kesin sayı vermekten kaçının.	Bunun yerine yüzdesel oranlar verin. Yayın şirketleri sonuç kısmında yüzdesel verileri görmek ister. Sizce hangisi akılda daha çok kalır sayılar mı yoksa yüzdeler mi?

Güçlü Bir Tartışma (Discussion) Bölümü Nasıl Hazırlanır



Aşağıdaki yazıda sizlere yazınızda giriş kısmını takip eden tartışma bölümünde nelere dikkat etmeniz gerektiğini anlatmaya çalışacağız.

Tartışma (Discussion) Bölümünün Amacı Nedir?

Temelde, Tartışma (Discussion) bölümü, yazınızda Giriş (Introduction) bölümünün devamı niteliğindedir.

Yazınızın başında niçin böyle bir konuya ilgi duyduğunuza ve seçtiğiniz konunun okuyucular için önemine değinirsiniz. Giriş kısmı ne kadar iyi olursa olsun eğer tartışma kısmındaki veriler, örnekler başta öne attığınız savı desteklemiyorsa yazınız başarısız sayılır!

Gözünüzü mü korkuttuk ? Endişelenmeyin. Güçlü bir tartışma bölümü hazırlamanın da kuralları vardır. Ve eğer bu kurallara uyarsanız makale akıcı ve anlaşılır olacaktır. *Nature* Dergisi nin önerimi 3,000 kelimenin aşılmasıdır [17]. Sizin amacınız A noktasından C noktasına geçmek. A noktasında yazınızın amacını masaya yatırdınız. B noktasında tartışma bölümüne geçecek ve A noktasını destekler örnekler ortaya atacaksınız. Ve en nihayeti C noktasında sonuç bölümüne varacaksınız. Adım adım giderseniz arada kopukluk olmayacaktır!

Tartışma (Discussion) Bölümü Neleri İçermelidir?

Söyle başlamak yerinde olacaktır:

giriş bölümünde bir konu ortaya attınız ve bu konuyu tartışma bölümünde detaylandırıyorsunuz.

Aşağıda tek tek tartışma bölümünde ele almanız gereken içeriğe değineceğiz:

1. Burada okuyucuya niçin sizin yazınız ile ilgilenmeleri gerektiğini açıklayın.
 - ◆ Çalışmanızın çıkarımlarının nerelerde kullanılabileceğine değinin.
 - ◆ Burada yapılan ortak yanlış giriş kısmının tekrar edilmesidir. Sakın bu hataya düşmeyin.
 - ◆ Çalışmanızın çıkarımlarını kullanabileceğimiz alanları tek tek belirtin.
2. Seçmiş olduğunuz konuda niçin araştırma yapılması gerektiğine değinin.
 - ◆ Burada seçmiş olduğunuz konuda savunduğunuz ana fikri destekleyecek örnekler verin.
 - ◆ Anılan örnekler birbirinden kopuk olmamalı kendi aralarında bütünlük sağlamalıdır.
 - ◆ Örnekler bir sonraki bölüm olan sonuç kısmını destekler nitelikte olmalıdır.
 - ◆ Kendi savınızın tam karşısında örneklerde verin ve bunların neden yanlış olduğunu belirtin.
 - ◆ Tartışma bölümü sonuç bölümü ile karıştırılmamalıdır. Bu yapılan en bilindik yanıltır. Burada örneklerle savunduğunuz fikri açıklamaya yöneleceksiniz. Bir sonuca varıp net bir yargıya varma yeri bu bölüm değildir.
3. Tartışma bölümü sonuç kısmının altyapısını oluştur nite-likte mi?
 - ◆ Burada sonuç bölümüne verdiğiniz örneklerle bir köprü oluşturursunuz.

- ◆ Kendi savınız dışındaki fikirleri yine örneklerle çürütürsünüz.
 - ◆ Yapılan her açıklama eğer başka verilerden alınıy-orsa, sizin veriniz değilse kaynakçada nereden alındığı belirtilmelidir.
4. Eğer makalenizde örneklem olarak kullandığınız fakat emin olamadığınız veriler varsa bu örneklemlerinin ucunu açık bırakarak sonuca yönlendirin.
 - ◆ Analizleriniz olasılıklara açık rakamsal veriler veriy-orsa bunları tartışma bölümünden çıkarmak yerine olasılıkları makalenizde açıklayın.
 - ◆ Günümüzde pek çok dergi tartışma bölümünden sonuç bölümüne net yargılarda bulunmak yerine olasılıklara da açık kapı bırakan araştırma yazılarına yatkındır.
 - ◆ Tartışma bölümünde olasılıklara açık örnekler ver-senizde kendi savunduğunuz fikirden kopmayın. Bu fikir sonuç bölümünde netleşecek ve yazınıza nok-tayı koyacaktır.
 5. Ele aldığınız konu dahilinde bundan sonra neler yapıla-bileceğini tartışma bölümünde önerin.
 - ◆ Önerileriniz araştırmacılara ilham verir nitelikte ol-malıdır.
 - ◆ Önerileriniz çok fazla olmamalıdır (en fazla 2 öneri).

Tartışma (Discussion) Bölümünü Nasıl Yazmalı?

İçerikten bahsettikten sonra aşağıda makalenizin tartışma bölümünü nasıl yazacağınıza dair teknik bilgilere değineceğiz.

Teknik Yazım Kuralları

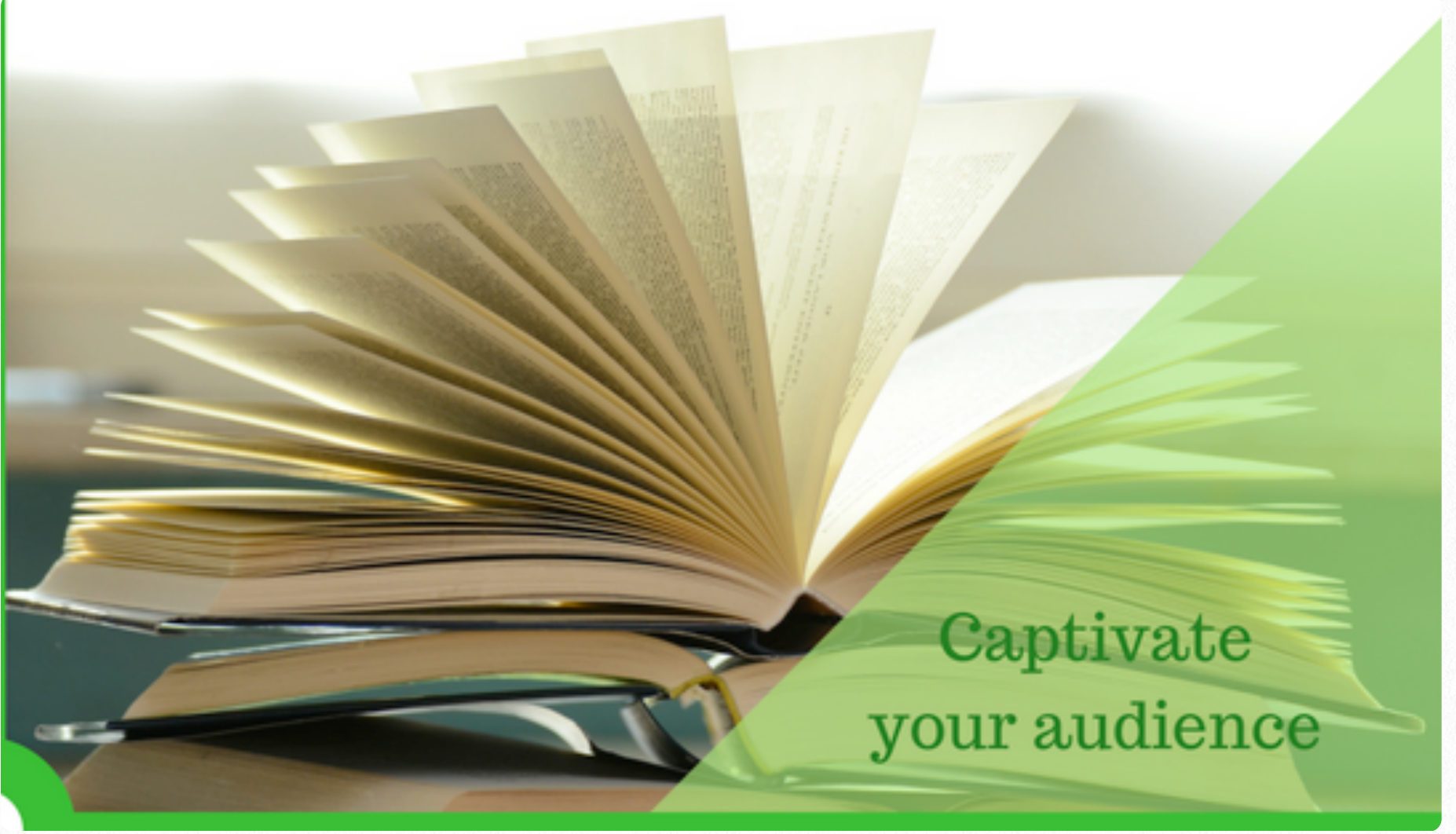
1. Örneklem kısmında geçmiş zaman değil genel zaman kipi kullanılmalıdır.
2. Giriş kısmı şimdiki zaman kipi kullanılarak yazılmalıdır.

3. Tartışma kısmında kullanılan örneklere ayrılan paragraf sayısı bir biri ile tutarlı olmalıdır.
4. En önemlisi tartışma kısmında bence gibi kelimelere asla yer verilmemeli, objektif tarafsız kalınmalıdır.

Organizasyon

1. Metodoloji, Tartışma ve Sonuç bölümleri arasında mantıksal bir akış sağlayın.
 - ◆ Tartışma bölümünü yazdıktan sonra girişten başlayarak yazınızı baştan sona tekrar okuyun ve güvenebileceğiniz bir arkadaşınıza okuttun. Eğer arada akışı bozacak bölümler var ise bunlar çıkarılmalıdır.
 - ◆ Okuduğumuzda bir ritim geliştiririz ve paralel yapılar kavrayışımızı kolaylaştırır. Günlük yazınızın ilgili bölümlerinin her birinde aynı şekilde bilgi düzenlerken, belirli bir sonucun nasıl yorumlandığını hızla görebilir ve o sonucu üretmek için kullanılan belirli yöntemleri hızlı bir şekilde doğrulayabiliriz.
 - ◆ Paralel yapıyı kullanmanın Tartışma bölümündeki ek anlatımı nasıl ortadan kaldıracağına dikkat edin. Sözcük dağarcılığının azaltılması, Tartışma bölümüne ayrılmış birkaç paragrafınız olduğu zaman önemlidir.
2. Tartışma bölümünde :örneklemeleri sonuç bölümüne yönlendirmeli, (B) ucu açık veriler olasılıklar dahil edilmeli ve (C) genel zaman kipi ile tarafsız kalınmalıdır.
 - ◆ Örneklemeleri sonuca yönlendirirken tartışma bölümünde tümünden bir yargıya varmaktan kaçının. Ucu açık olasılıklardan bahsederken savunduğunuz fikre zarar vermesine olanak tanımayın. Gelecek zaman kipine bu bölümde yer vermeyin.

Giriş Bölümü Nasıl Hazırlanır



Daha önce bloğumuzda Figürler, Metotlar, Sonuç Bölümü ve Tartışma Bölümüne dair yazılara yer verdik. Bu yazımızda Giriş Bölümünün önemine değineceğiz. Makalenizi yayınlamak istiyorsanız veya tez hazırlıyorsanız, kitap yazıyorsanız girişte nelere, ne şekilde değinmeniz gerektiğini anlatacağız.

Giriş Bölümünün amacı nedir?

Makalenizi değerlendirenler,

ilk önce yazınızın giriş bölümünü okurlar

ve sonra makalenizin geri kalanını okumanın değip değmediğine karar verirler. Burada tartışma bölümüne, gelişmede verilen örneklemelere ve hatta sonuç bölümüne baz oluşturulur. Temeliniz ne kadar güçlü ise yazınızın geri kalan kısmı okadar sağlıklı olacaktır.

Aşağıda sağlam bir Giriş Bölümü hazırlarken dikkat etmeniz gereken noktaları size anlatmaya çalışacağız. Hadi başlayalım.

Niçin yazının Giriş Bölümünü en son yazmalı?

Uzmanlarca önerilen Giriş Bölümünü iki basamakta yazmaktır.

İlki makalenizi yamaya başlarken oluşturacağınız iskelet Giriş , diğeri ise en son yazacağınız ve ilk başta oluşturduğunuz iskeleti etlendirip kemiklendireceğiniz Giriş Bölümüdür.

İlk başta yazacağınız Giriş Bölümüne niçin böyle bir konuda yazman istediğinizi belirtin. Ortaya yazının geri kalan bölümlerinde savunacağınız, açıklayacağınız savınızı atın ve ge-

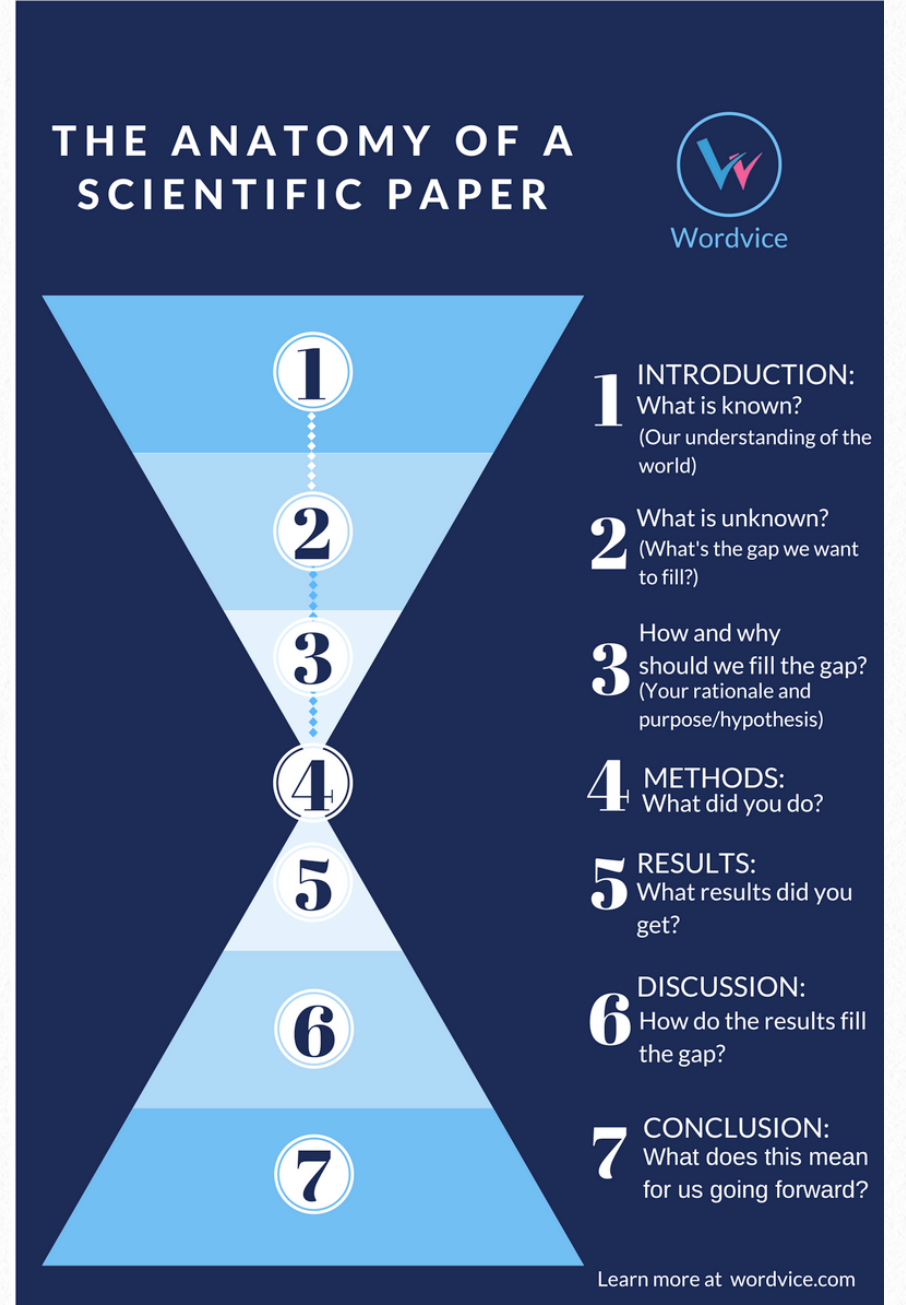
lişme bölümüne geçin. Yazının tümü bitğinde tekrar başa Giriş Bölümüne dönün ve yazının tümünü göze alarak gerekli eklemeleri yapın.

Giriş Bölümü neleri içermeli?

Giriş bölümünüz araştırmakta olduğunuz konuda bir bilgi açığı olduğunu ve makalenizin bu bilgi açığını gidermeye çalışan bir yazı olduğunu göstermelidir. Herkesin üzerinde çalıştığı, cevabı belli konularda yazılmış bir makale ile kimse ilgilenmez. Bu sebepten dolayı Giriş bölümünüzde seçmiş olduğunuz konuda bilgi açığı olduğunu, bu sebepten dolayı ilgili makaleyi yazmaya karar verdiğinizi belirtmelisiniz.

Giriş bölümünde seçmiş olduğunuz konuda bir bilgi boşluğu olduğunu saptamalı ve ardından bu boşluğu doldurma niyetinde olduğunuzu ve nedenini açıklamanız gerekir.

Makalenizi aşağıda görüldüğü gibi bir kum saati olduğunu düşünün. Girişiniz, halihazırda sahip olduğumuz bilginin kumunu tutar (en üst ampul) ve boyun boyunca kum dalgalandıkça (araştırma), yeni bir bilgi tabanı oluşturur (alttaki ampul). Böylece makaleniz, kum saatinin en tepesinden en altına kadar giderken, yol boyunca enformografik sorulara cevap verir. Bu yolculuğun bir parçası olarak Giriş, ilk üç soruyu özetle yanıtlayan başlangıç noktasıdır.



Yukarıdan görüleceği gibi, Girişiniz genişçe başlayacak ve hipotezinize ulaşana kadar daraltacaktır. Şimdi, bu fikirlerin akışını inceleyelim.

Girişe başlama ipuçları neler?

1. Giriş Bölümünüze hipotezinizi, savunduğunuz düşünceyi yazarak başlayabilirsiniz.
 2. Giriş bölümüne başlarken konuyu daha en başından dalandırıp budaklandırmayın. Cümleler kısa, net ve basit tutulmalıdır.
- ◆ Bu konuyu neden seçtiğinizi belirtin.
 - ◆ Konu seçiminizde (eğer var ise) ondan şundan etkilendiğinizi asala belirtmeyin.

- ◆ Burada önemli olan değerlendiricinin sizi seçtiğiniz konuda bilinçli, savunduğunuz savda kararlı bulmasıdır.
3. Giriş Bölümünde seçmiş olduğunuz konuda sizin tam tersinizi savunan makaleler olduğunu ve bunların isimlerinde belirtebilirsiniz. Bu araştırmanıza derinlik, objektiflik ve bilimsellik katacaktır. Dikkat etmeniz gereken bilimsel olacağım derken çok dağılmamanız ve kendi savınızı her zaman baskın çıkaracak vurgular yapmanızdır.
 4. Giriş Bölümünde başka kaynaklardan alıntı yapıyorsanız muhakkak bunları kaynakçada belirtmelisiniz. Aksi takdirde yazınız daha baştan yayın şansını yitirir. Eğer hazırladığınız bir tez ise içeriği ne kadar iyi olursa olsun kopyaladığınız bir şeyi yazınızın okunmamasına neden açar.
 5. Eğer makalenizi bir dergiye yollayacaksanız, derginin web sitesinden ne tarz yazım kuralları olduğunu inceleyin. Her derginin kendine özgü kuralları vardır. Örneğin kimisi uzun girişten hoşlanırken, kimi girişin sadece birkaç satır tutulmasından yanadır.

Makalem nasıl bir boşluğu dolduruyor?

1. Savınızı ortaya attıktan sonra girişte bulunması gereken konu budur. Yapmış olduğunuz çalışmaya dair bir boşluk var ve siz makalenizle bu boşluğu gidermeye çalışıyorsunuz. Bunu belirtin.
2. Sizin çalışmanızdan sonra seçmiş olduğunuz konuda neler yapılabileceğini yazın. Sonuçta, araştırmayı paylaşmanın amacı, diğer araştırmacılara yeni sorgular geliştirmelerini ve belli bir konunun kavranmasını sağlamaktır. Mevcut verileri inceleyip, yeni uygulamalar bulup, yeni çıkarımlar yaparak çevrenize belki de şu ana kadar hiç çalışılmamış bir konuda ışık tutun.

Peki bu boşluk nasıl doldurulur?

1. **Amaç / hipotezinizi açıkça belirtin.** Şaşırtıcı bir şekilde, birçok insan aslında bunu yapmayı unutuyor! Eğer her şey başarısız olursa, basit bir "Bu çalışmanın amacı, X'i incelemek / incelemektir" demek yeterli olacaktır.

2. Mevcut bilgi tabanımızda gözlemlediğiniz bir probleme (boşluğa) çözüm öneriyorsunuz. Bu nedenle Girişiniz okurlarınızı bu sorunun çözülmesi gerektiğine ikna etmelidir.
 - ◆ Özellikle, belirli bir derginin okuyucu kitlesini akılda tutarak yazıyoruz, projenizin okuyucuların çıkarlarına uygun olduğunu belirttiğinizden emin olun.
 - ◆ Başka bir deyişle, bu boşluğu doldurursak okuyucular hangi yararlı bilgileri edinebilir? Bu sorunun cevabı, okuyucularınıza vaat ettiğiniz sözdür ve Tartışma bölümünüzün sonucunda, bulgularınızın son halini teyit edeceksiniz ve okuyucularınızın projenizin katkıda bulunduğu bilgi ile daha neler yapabildiklerini daha ayrıntılı bir şekilde inceleyeceksiniz.
3. Herhangi bir sonuç çıkarmayın veya çalışmanızdan herhangi bir veri koymayın. Bu yönler araştırmanızın diğer bölümlerine aittir.
4. Benzer şekilde, Girişinizde belirli teknikler hakkında konuşma YAPMAYIN çünkü okuyucularınızın çoğuyla ilgili bilgi sahibi olmalıdırlar. Çalışmanızda yeni bir teknik istihdam ettiyseniz ve bu sürecin geliştirilmesi çalışmalarınızın merkezinde yer alıyorsa, elbette kısa bir genel bakışa yer verin.

Dilbilgisi, zaman kipi olarak girişte nelere dikkat etmeli?

Aşağıda Giriş bölümünü yazmanın teknik yönleri hakkında bazı genel ipuçları veriyoruz.

- ◆ Active voice kullanın.
- ◆ Net olun.
- ◆ Nominalleştirmeden kaçının (sıfat ve fiiller de dahil olmak üzere cümleleri isimlere dönüştürür). Bunun yerine, pratikte fiil formunu kullanın. Nominalizasyonu ortadan kaldırdığınızda, cümleleriniz kısaltılacak, etkin bir sesi muhafaza edeceksiniz ve cümleleriniz daha doğal konuşma gibi akacaktır.
- ◆ Taslağınızda uzun cümleleri görüyor musunuz? Onları düzeltin. Üç ila dört çizgiden daha uzun sürecek her-

hangi bir şey absürd olur ve hatta bu uzunluğa sahip cümleler nadiren görülmelidir. Daha kısa cümleler daha nettir; okuyucularınızın argümanlarınızı takip etmesini kolaylaştırır. Bununla birlikte, her cümleyi birleştirmeyin.

- ◆ Benzer şekilde, uzun cümleleri noktalı virgül ve virgüllerle ayırın. Makalenizin amacı tekrarlanan bulgularınızı net bir şekilde açıklamaktır.
- ◆ İlk şahıs zamirlerini aşırı kullanmaktan kaçınin. Bölümün başında nadiren kullanın ve hipotezinizi ve çalışmanın arkasındaki mantığı tartıştığınızda onları sonuna kadar serpin.
- ◆ Düşüncelerinizi spesifik olarak düzenleyin (yukarıda "Giriş bölümüne ne eklemeliyim" bölümünde açıklandığı gibi).

İPUCU #1: Diğer yazım türlerinde olduğu gibi Girişinizi aktif bir tonla başlatın.

- ➔ Bulgularınızın özetini yazmak sıkıcı olmamalı. Ancak, sıkıcı bir başlangıç, okuyucularınızı, sonuçlarınızı ve tartışma bölümünüzü okumaktan vazgeçtirecektir! Peki heyecan verici bir girişe nasıl başlarsınız? Mesela kışkırtıcı bir fıkra ile başlayın veya ampirik veriden alıntı yapın.

İPUCU #2: Girişinizde "novel," "first ever," ve "paradigm-changing" gibi cümleler kullanılmamalıdır [18].

- ➔ Projenizde paradigma kayması olmayabilir (gerçekten bu durumda az çalışma vardır); Fakat fikriniz ilk aşamada yeni değilse, o zaman şimdi kağıda yazmalı mısınız? Araştırmanızın mevcut bilgilere anlamlı bir katkı yapacağını düşünmüyorsanız, taslak çizelgesine yaklaşımadan önce daha fazla araştırma yapmayı düşünebilirsiniz.

Makalemi Yazarken Nerede Hangi Zaman Kipi Kullanacağım



Makalenizi yazarken aşağıdaki şemada verilen zaman kiplerini baz alabilirsiniz. Kafanıza takılan herhangi bir soru dahilinde web sitemizde bulunan telefon numarasından bizleri arayınız.

Scientific Writing: a Verb Tense Review

1

Abstract

Past

To talk about the results you gathered.

2

Introduction

Present

To talk about general background information.

Present Perfect

To talk about previous research.

3

Methods

Past

To talk about what you did.
TIP: passive voice is common.

Present

To explain diagrams/figures.
Ex: Table 1 shows...

PAST

To talk about events that have been completed.

Ex1: We **found** that...

Ex2: Protocol X **was followed**. [Passive voice]

PRESENT PERFECT

To talk about events that started in past but are still ongoing or recently completed.

Ex: Many experiments **have focused** on...

PRESENT

To talk about events that are general fact, discuss current meanings, and suggest future applications.

Ex1: Insulin and glucagon **regulate** blood glucose levels.

Ex2: Increased hormone production **indicates**...

4

Results

Past

To talk about actual results.

Present

To explain diagrams/figures.
Ex: Table 1 shows...

5

Discussion

Present

To interpret and talk about significance of findings.

Past

To briefly summarize findings.

6

Conclusion

Past

To refer to your completed research.

Present

To talk about implications and suggest future research.



wordvice.com

Wordvice: Professional • Affordable • Fast

Your one-stop shop for high-quality English proofreading and editing services.
Join thousands of researchers, academics and writers. Let us help maximize your impact!

Which Tense Should Be Used in Abstracts: Past or Present?

Birçoğunuzun, bir araştırma makalesi özetinde hangi zaman kipinin kullanılacağı konusunda sorularınız olduğu için, bu makaleyi yazdık.

Bir araştırma makalesi için bir özet yazarken, birkaç zaman kullanılabilir. Bir önceki sayfada verilen tabloda, geçmiş zamanın özetlerdeki sonuçları (yani gözlemleri) tanımlamak için kullanıldığını belirtmekteyiz. Bu ifade doğrudur. Bununla birlikte, zamanlar başka bağlamlarda farklı olabilir. Özetlerde şimdiki zaman kullanımında bir artış görüyoruz ancak bunun nedenini açıklayalım. (Bu durum dilbilgisi kuralları değiştiğinden oluşmamıştır!) Kullanılacak zaman kipi cümlenizin konusuna bağlıdır. Genel kural olarak:

- ◆ Herhangi bir genel gerçek beyanı mevcut zaman kullanılarak yazılır.
- ◆ Önceki araştırma ile ilgili herhangi bir tartışma geçmiş zaman kullanılarak açıklanacaktır.
- ◆ Cümlenizin konusu çalışmanız veya yazdığınız makale ise (ör. "Our study demonstrates..." veya "Here, we show..."), o zaman şimdiki zamanı kullanmalısınız.
- ◆ Eğer bir sonuç ya da yorum belirtiyorsanız şimdiki zamanı kullanın.
- ◆ Cümlenizin konusu gerçek bir sonuç veya gözlemse (ör. "Mice in Group B developed..."), geçmiş zamanı kullanın.

Abstract söz konusu olduğunda size şimdiki zamanı kullanmanız öğretili, çünkü üslupsal olarak, profesörleriniz yorumlarınızı abstractda paylaşmaya odaklanmanızı istediler (Ve, bunun doğru olduğunu kabul ediyoruz!)

Örnek olarak, *Nature* dergisinde yayınlanan makaleden "Thermophilic archaea activate butane via alkyl-coenzyme M formation" [19].

- ◆ Genel gerçeğin şimdiki zaman kipi ile yazıldığını görüyoruz ("The anaerobic formation and oxidation of methane involve...").

- ◆ Çalışma / makale konusu veya başvuruyorsunuz şey olduğunda şimdiki zaman kipinin kullanıldığını görüyoruz ("Here [this article] we show that an anaerobic thermophilic enrichment culture ...").
- ◆ Bununla birlikte, gerçek bir gözlem hakkında konuştuğumuz zaman, geçmiş zaman kullanılmıştır ("Genes encoding 16S rRNA...were repeatedly retrieved from marine subsurface sediments...").

Örnekten de görebileceğiniz gibi, bu özetin çoğunun büyük kısmı şimdiki zamanla yazılmıştır, ancak bu özette yazarların yorumlarına odaklandığında geçmiş zaman kipi kullanılmış. Bu yazının kafanızdaki soruları yanıtladığını umarız. Lakin dilbilgisi kurallarının ne kadar karmaşık olduğunu biliyoruz!

References

1. Bornmann, Lutz, and Rüdiger Mutz. "Growth Rates of Modern Science: A Bibliometric Analysis Based on the Number of Publications and Cited References." *Journal of the Association for Information Science and Technology* 66, no. 11 (2015): 2215-222. doi:10.1002/asi.23329.
2. Noorden, Richard Van. "Global Scientific Output Doubles Every Nine Years" (blog), *Nature*, May 7, 2014, <http://blogs.nature.com/news/2014/05/global-scientific-output-doubles-every-nine-years.html>.
3. "Thomson Reuters Announces Definitive Agreement to Sell Its Intellectual Property & Science Business." Thomson Reuters. July 11, 2016. Accessed December 9, 2016. <http://thomsonreuters.com/en/press-releases/2016/july/thomson-reuters-announces-definitive-agreement-to-sell-its-intellectual-property-science-business.html/>.
4. Zwaaf, Elizabeth. "8 Reasons I Accepted Your Article" Elsevier Connect. January 15, 2013. Accessed December 9, 2016. <https://www.elsevier.com/connect/8-reasons-i-accepted-your-article>.
5. Zwaaf, Elizabeth. "Eight Reasons I Rejected Your Article." Elsevier Connect. September 12, 2012. Accessed December 9, 2016. <https://www.elsevier.com/connect/8-reasons-i-rejected-your-article>.
6. Ware, Mark, and Michael Mabe. *The STM Report: An Overview of Scientific and Scholarly Journals Publishing*. Oxford: STM, 2009.
7. Ware, Mark. "PRC Peer Review Survey 2015." Peer Review Survey 2015. May 19, 2015. Accessed December 9, 2016. <http://publishingresearchconsortium.com/index.php/prc-projects/peer-review-survey-2015>.
8. "The Rise of Open Access." *The Rise of Open Access | Science*. October 4, 2013. Accessed December 9, 2016. <http://science.sciencemag.org/content/342/6154/58>.
9. Elsevier Journal Finder. Accessed December 9, 2016. <http://journalfinder.elsevier.com>.
10. Journal/Author Name Estimator (JANE). Accessed December 9, 2016. <http://jane.biosemantics.org>.
11. Springer Journal Suggester. Accessed December 9, 2016. <http://journalsuggester.springer.com>.
12. "ABOUT NATURE." *Nature*. Accessed December 9, 2016. <http://www.nature.com/nature/about/index.html>.
13. "Defining the Role of Authors and Contributors." ICMJE. Accessed December 9, 2016. <http://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html>.
14. "Committee on Publication Ethics: The COPE Report 1999 Guidelines on Good Publication Practice." Committee on Publication Ethics. Accessed December 9, 2016. <http://publicationethics.org/files/u7141/1999pdf13.pdf>.
15. Albert, T., and Wager, E. "How to handle authorship disputes: a guide for new researchers." *The COPE Report* 2003. Accessed December 9, 2016. <http://publicationethics.org/files/2003pdf12.pdf>.
16. CMS Collaboration et al. "First Measurement of Bose-Einstein Correlations in Proton-Proton Collisions at $\sqrt{s}=0.9$ and 2.36 TeV at the LHC." *Physical Review Letters* 105, 032001 (2010). doi: 10.1103/PhysRevLett.105.032001.
17. "MANUSCRIPT FORMATTING GUIDE." *Nature*. Accessed December 9, 2016. <http://www.nature.com/nature/authors/gta/>.
18. Borja, Angel. "11 Steps to Structuring a Science Paper Editors Will Take Seriously." Elsevier Connect. June 24, 2014. Accessed December 9, 2016. <https://www.elsevier.com/connect/11-steps-to-structuring-a-science-paper-editors-will-take-seriously>.
19. Laso-Pérez, Rafael et al. "Thermophilic archaea activate butane via alkyl-coenzyme M formation." *Nature*, 539, 396-401 (2016). doi:10.1038/nature20152.

“ Makalem Radyasyon Onkolojisi, Biyoloji Dergisine kabul edildi, Wordvice’a bunun için tesekkür etmek istiyorum. Editör benim bile hiç düşünemeyeceğim bölümleri düzeltti! Yazımın cümleleri çok daha doğal ve akıcı bir görünüm aldı, Wordvice’ı yayın yapmak isteyen herkese tavsiye ediyorum. ”

Yoo Jin Lim (M.D., Seoul Üniversite Hastanesi)

“ Wordvice tarafından verilen revizyonlar ve yorumlar oldukça yararlı. Editörüm özellikle gözden kolaylıkla kaçabilecek birçok makale hatalarına dikkat çekti. Yazımın kelimelerinden uygun olmayanları çıkardı ve makalemi sunuma hazır hale getirdi. ”

Yong Rae Cho (Bilim ve Teknoloji Enstitüsünde Arastirmacı)

“ National Central Üniversitesi nde doktora yapıyorum ve birkaç gün önce Wordvice’a tezimi proofread yapılması için gönderdim. Editörüm tezimin sadece dilbilgisi açısından düzenlemedi, aynı zamanda içeriginde gerekli kısaltmalarıda yaptı. Tezimin bazı bölümlerini mantıksal akısı bozdugu için çıkarmamı önerdi. Sonuçta tezim anlaşılr bir biçim aldı. Bu süreç içersinde yazımı bir dergi editörü gözden geçiriyormus gibi hissettim. ”

Fu Yu Yang (National Central Üniversitesi nde Doktora yapıyor)

Daha fazla bilgi için bizi şu adresten ziyaret edin:

wordvice.com.tr

Eylem Turan Sıralıtaş
Proje Müdürü, Türkiye

E-posta: edit@wordvice.com.tr Telefon: 0530 390 6216

www.facebook.com/Wordvice www.twitter.com/WordviceEditing

